

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 апрѣля. Годъ XII. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярное отношеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 24 февраля 1894 г. за № 1064, на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

Въ отношеніи отъ 9 декабря 1893 года за № 6512 я имѣлъ честь просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.), употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ Министерства Финансовъ, дополнительный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Нынѣ Министръ Финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ же образомъ, гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, *хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствъ*, предварительно продажи подлежащихъ уничтоженію дѣлъ. Мѣра эта, не требуя, по опыту Министерства Фи-

нансовъ, особаго расхода, устраняла бы, между тѣмъ, возможность, путемъ пріобрѣтенія подлежащихъ уничтоженію архивныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однѣхъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Тайный Совѣтникъ Витте высказываетъ, что было бы желательно возложить на всѣ правительственныя установленія обязанность тогоже дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ *документахъ, выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому*, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому-либо поводу, напр., въ видѣ приложеній къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., при чемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учрежденій погашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установленнымъ въ Гербовомъ уставѣ порядкомъ и избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ законной отвѣтственности.

Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію, а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ частныхъ лицъ, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что въ видахъ лучшаго достиженія преслѣдуемой Министерствомъ Финансовъ цѣли—предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, Государственнымъ Контролеромъ сдѣлано, между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были ранѣе подвергнуты дополнительному погашенію, *при производствѣ ревизіи отчетности*, надрѣзывались, надрывались или прокалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклееннымъ на документахъ, находящихся въ *окончательно обревизованной отчетности*, какъ сданной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольныхъ учрежденіяхъ, при чемъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семъ послѣднемъ случаѣ должно производиться подъ наблюденіемъ заслуживающаго довѣрія лица.

Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Министерства Финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ *въ архивныхъ дѣлахъ*, предназначаемыхъ къ уничтоженію или продажѣ, на документахъ частныхъ лицъ, по какому-либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также *въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныя или правительственныя контрольныя учрежденія*.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Духовенству Могилевской епархіи.

1894 года, апрѣля 2 дня. Могилевская Духовная Консисторія слушали: докладъ секретаря Консисторіи Валеріана Добровольскаго, отъ того же числа, за № 28, слѣдующаго содержанія: „Смѣшанность народонаселенія Могилевской епархіи, состоящаго изъ православныхъ, поляковъ-католиковъ и евреевъ, говоритъ намъ, что приходскому священнику приходится имѣть въ чертѣ своего прихода кромѣ православныхъ еще и представителей, часто даже въ большомъ количествѣ, другихъ вѣроисповѣданій, даже другой религіи, не говоря уже о томъ, что здѣсь, какъ и во многихъ епархіяхъ, есть раскольники и сектанты. Мало этого, изъ дѣлъ Консисторіи усмотрѣно мною, что и среди православныхъ нерѣдко встрѣчаются польскіе обычаи и обряды,—есть еще остатки уніи. Нерѣдко, наприм., заявленіе лица православнаго такое: „я молиться по русски не умѣю, а молюсь по польски“. Въ виду этой смѣшанности прихожанъ въ Могилевской епархіи, духовенство религіозными потребностями своихъ пасомыхъ болѣе, чѣмъ во многихъ другихъ епархіяхъ, обязывается къ заботѣ о своемъ возможно

высшемъ просвѣщеніи и усовершенствованіи въ области церковно-богословскаго знанія. Дѣятельность просвѣтительная приходскихъ священнослужителей, въ силу высказанныхъ мѣстныхъ условій, требуетъ со стороны ихъ самихъ болѣе обширныхъ свѣдѣній и знаній въ области религіозной. Положимъ, что въ Могилевской епархіи священники почти всѣ—получившіе среднее богословское образованіе, но вѣдь всякій знаетъ, что добытое въ школѣ безъ дальнѣйшаго саморазвитія и самообразованія, за отвлеченіемъ еще семейными и хозяйственными заботами и хлопотами, забывается. Помимо всего сказаннаго, во 1-хъ, каждый священнослужитель, желающій быть вѣрнымъ своему призванію, необходимо долженъ чувствовать крайнюю для себя нужду въ средствахъ просвѣщенія, а во 2-хъ, на пути пастырской дѣятельности, не говоря уже о молодыхъ священнослужителяхъ, даже опытныхъ пастырей—можетъ быть столько вопросовъ недоумѣнныхъ, что безъ пособій и руководствъ онъ легко можетъ впасть въ невольную ошибку.

Желая узнать, какими просвѣтительными средствами къ своему саморазвитію и самообразованію пользуется духовенство Могилевской епархіи, я спросилъ о.о. благочинныхъ Епархіи о состояніи благочинническихъ библіотекъ и на основаніи ихъ отвѣтовъ могу сказать, что эти библіотеки находятся въ жалкомъ состояніи. Всѣ, кромѣ одного-двухъ, сообщили, что средствъ библіотеки эти не имѣютъ никакихъ, а потому въ нихъ, кромѣ 15—18 книгъ, высланныхъ въ разное время, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, нѣтъ ничего. Таково состояніе этого, можно сказать, единственнаго источника, гдѣ сельское духовенство могло бы найти себѣ пищу для ума, образъ для своей пастырской дѣятельности и руководство къ разрѣшенію вопросовъ въ области церковно-приходской практики, такъ какъ матеріальная необезпеченность духовенства не даетъ ему положительно никакой возможности пріобрѣтать лично для каждаго книги церковно-богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія. Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости, газета „Свѣтъ", да пожалуй „Нива"—вотъ матеріалы для чтенія священнослужителей, чтеніе которыхъ очевидно не въ состояніи удовлетворить всѣмъ потребностямъ и запросамъ сельскаго духовенства. Представляя на разсмотрѣніе Присутствія Консисторіи такое, поистинѣ печальное, положеніе духовенства Епархіи въ от-

ношеніи просвѣтительныхъ средствъ, столь необходимыхъ для него, благодаря мѣстнымъ условіямъ края, я съ своей стороны полагалъ бы основать на прочныхъ началахъ благочинническія библіотеки, такъ какъ послѣднихъ у насъ, можно даже сказать, нѣтъ. Выработанныя въ Тамбовской епархіи для благочинническихъ библіотекъ особыя правила съ небольшимъ измѣненіемъ полагаю вполнѣ могутъ быть пригодны и для устройства таковыхъ въ нашей епархіи. Съ сдѣланными мною измѣненіями предлагаю ихъ Присутствію при семъ докладѣ. При этомъ я думаю, что Редакція Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не откажетъ завести въ своемъ изданіи библіографическій отдѣлъ, гдѣ будетъ помѣщать свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, пригодныхъ для благочинническихъ библіотекъ". Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „Признавая крайнюю необходимость въ открытіи благочинническихъ библіотекъ на болѣе прочныхъ основаніяхъ, чѣмъ онѣ существовали до сего времени, и находя приложенныя къ докладуСекретаря правила для этихъ библіотекъ вполнѣ пригодными, Духовная Консисторія полагаетъ: предписать благочиннымъ Епархіи совмѣстно съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ: 1) выбрать изъ своей среды библіотекаря, мѣстожительство котораго было бы, по возможности, центральнымъ въ округѣ, 2) установить количество взносовъ отъ церквей и причтовъ округа, а затѣмъ поступать согласно правиламъ для библіотекъ, а для сего какъ самый докладъ Секретаря Консисторіи, такъ и приложенныя при немъ правила для благочинническихъ библіотекъ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и точному исполненію духовенства. При этомъ просить Редакцію Вѣдомостей — не найдетъ ли она возможнымъ для себя завести въ своемъ изданіи библіографическій отдѣлъ, гдѣ помѣщались бы свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ церковно-богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, коими бы благочинническіе совѣты могли руководствоваться при выпискѣ книгъ для благочинническихъ библіотекъ". Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Правила для окружныхъ благочинническихъ библіотекъ.

1) Окружныя благочинническія библіотеки обязательно имѣются въ каждомъ благочинническомъ округѣ и состоятъ въ ближайшемъ вѣдѣніи того священника, который духовенствомъ округа будетъ избранъ библіотекаремъ,—при чемъ положеніе библіотеки должно быть центральнымъ въ округѣ.

2) Учрежденіе благочинническихъ библіотекъ и ежегодное пополненіе ихъ книгами и другими печатными изданіями, а также и пріобрѣтеніе необходимаго для библіотекъ имущества производится на ежегодные обязательные взносы отъ церквей и добровольныя пожертвованія отъ частныхъ лицъ, гдѣ таковыя окажутся. Общее количество обязательныхъ ежегодныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ округа должно быть не менѣе 30 руб., при чемъ взносы на благочинническія библіотеки для пріобрѣтенія болѣе цѣнныхъ книгъ не освобождаютъ отъ обязанности имѣть и пополнять церковныя библіотеки.

3) Раскладка ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ отъ церквей на благочинническія библіотеки установляется на неопредѣленное время общими собраніями священниковъ, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, съ составленіемъ по сему предмету актовъ, за общимъ ихъ подписомъ.

4) Установленные взносы отъ церквей на библіотеки собираются благочинными въ концѣ истекающаго или въ началѣ наступающаго года, вмѣстѣ съ другими взносами, и передаются ими библіотекарю для зависящихъ распоряженій по пріобрѣтенію имъ книгъ и другихъ печатныхъ изданій, а равно и на другія потребности по содержанію библіотекъ.

5) Назначеніе къ пріобрѣтенію въ библіотеки на каждый годъ книгъ и другихъ изданій, а также и значительныхъ расходовъ на другія потребности библіотекъ, принадлежитъ благочинническимъ совѣтамъ, которыми распоряженія по сему предмету передаются своевременно библіотекарю къ исполненію, вмѣстѣ съ денежными взносами.

6) Книги пріобрѣтаются въ библіотеки, соотвѣтственно ихъ цѣли, сверхъ книгъ свящ. Писанія, преимущественно библейско-историческія, по догматическому и нравственному богословію, по

истолкованію свящ. Писанія, свято-отеческія творенія, церковно-историческія, церковно-каноническія, по объясненію церковнаго Богослуженія и другихъ священнодѣйствій, по вопросамъ пастырской практики, проповѣдническія, полемическія, педагогическія, періодическія духовныя изданія и другія выдающіяся произведенія духовной литературы прошедшаго и настоящаго времени. Не воспрещается, если дозволяютъ средства, пріобрѣтеніе и другихъ книгъ и печатныхъ изданій, въ которыхъ сообщаются полезныя свѣдѣнія, но только такихъ, которыя одобрены къ употребленію духовнымъ или гражданскимъ начальствомъ.

7) Библіотекари обязательно хранятъ библіотечныя книги, которыя должны быть переплетены, въ зданіяхъ церквей, въ отдѣльныхъ шкафахъ, за своимъ ключемъ, имѣя при библіотекахъ, за шнуромъ, печатью и скрѣпою благочинныхъ *книги* для записи прихода и расхода денежныхъ суммъ, при чемъ статьи расхода должны быть очищаемы своевременными росписками получателей или другими оправдательными документами, *каталоги* книгъ, съ записью въ нихъ книгъ по отдѣламъ, соотвѣтственно ихъ содержанію, и съ обозначеніемъ времени пріобрѣтенія, цѣнности ихъ и №№, и *тетради* для записи получателей книгъ для чтенія и времени ихъ выдачи и возвращенія.

8) Библіотекари, въ помощь себѣ по завѣдыванію библіотеками, могутъ приглашать правоспособныхъ членовъ изъ своихъ причтовъ, подъ своею отвѣтственностью.

9) Книгами изъ благочинническихъ библіотекъ пользуются всѣ члены окружнаго духовенства, а также учители и учительницы церковно-приходскихъ школъ.

10) Назначеніе сроковъ для прочтенія книгъ и указаніе способовъ полученія ихъ изъ библіотекъ и возвращенія въ нихъ предоставляется усмотрѣнію благочинническихъ совѣтовъ, по соображенію съ мѣстными условіями.

11) Утраченныя книги возмѣщаются или покупкою ихъ вновь лицами, утратившими ихъ, или взносомъ суммъ, равныхъ стоимости ихъ для пріобрѣтенія другихъ книгъ, если утраченныя книги не имѣются въ продажѣ. Взысканія по сему предмету, въ случаѣ надобности, производятся благочинными.

12) По окончаніи каждаго года, библіотекари составляютъ краткіе *отчеты* о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію библіотекъ, о количествѣ книгъ и другихъ изданій, пріобрѣтенныхъ въ отчетномъ году, и стоимости ихъ, о количествѣ книгъ, бывшихъ въ обращеніи для чтенія, о числѣ читателей и состояніи библіотекъ, и представляютъ ихъ, съ библіотечными документами, на разсмотрѣніе благочинническихъ совѣтовъ, которыми, по разсмотрѣніи, дѣлается на нихъ и на документахъ соотвѣтственная *надпись*.

13) Благочинные на основаніи отчетовъ, составленныхъ библіотекарями и разсмотрѣнныхъ благочинническими совѣтами, доносятъ о состояніи библіотекъ Епархіальному Начальству въ общихъ годовыхъ отчетахъ особою статьею.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Его Преосвященствомъ, 20 марта, разрѣшено діакону Кистеневской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Георгію *Невѣровскому* носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Перемѣны по службѣ.

— Священническій сынъ Иванъ *Поливкинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 марта, назначенъ и. д. псаломщика къ Любавичской Николаевской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Священникъ Воронцевичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Александръ *Гнитто* 19 марта скончался.

Вакантное мѣсто:

Священническое при —

Воронцевичской церкви, Оршанскаго уѣзда, съ 19 марта; жалованья 500 руб., церковной земли 82 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1069 д. муж. п. и 1018 д. жен. п.

Къ свѣдѣнію о.о. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ Могилевской епархіи.

При Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ помѣщеніи подъ соборной колокольней, вмѣстѣ съ церковными восковыми свѣчами, лампаднымъ масломъ и ладономъ, *по Московскимъ розничнымъ цѣнамъ* учреждена продажа церковныхъ вещей, а именно:

1) Богослужебныхъ книгъ разныхъ наименованій, Новыхъ завѣтовъ, молитвослововъ и проч., по цѣнамъ, обозначеннымъ въ синодальныхъ каталогахъ.

2) Церковной утвари, паникадилъ, кадилъ, лампадъ, подсвѣчниковъ, металлическихъ свѣчъ, крестовъ, кропилъ, водосвятныхъ чашъ, панихидныхъ и всенощныхъ блюдъ, ковчеговъ, хоругвей, плащаницъ, вѣнцовъ и проч.

3) Готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, парчи аплике и образцовъ серебряной, мончестера и всего нужнаго для пошитья облаченій.

4) Иконъ и иконокъ-простыхъ отъ 65 коп. за икону и серебряныхъ до 15 руб. 66 коп. за икону и кіотовъ къ нимъ разныхъ размѣровъ и достоинствъ.

5) Крестиковъ самыхъ разнообразныхъ сортовъ и разборовъ: простыхъ—цѣна 3—4 на 1 коп., серебряныхъ и золотыхъ, стоимостію въ 5 и болѣе рублей, а равно и серебряныхъ шейныхъ цѣпей къ нимъ.

Съ цѣлію доставить церквамъ выгоду въ пріобрѣтеніи перечисленныхъ вещей безъ переплаты, Епархіальнымъ Начальствомъ командировано было въ Москву довѣренное лицо, которое, въ видахъ возможнаго удешевленія продажи названныхъ вещей, вошло въ соглашеніе на сей предметъ съ лучшими Московскими торгово-производительными фирмами названныхъ вещей, объ отпускѣ ихъ для названной лавки въ кредитъ на коммиссію, такъ что, въ случаѣ чего и не окажется въ лавкѣ по вкусу и желанію покупателей, желанная вещь немедленно можетъ быть вытребована изъ Москвы отъ извѣстной лавкѣ фирмы, которая занимается производствомъ требуемой вещи и цѣна на оную отъ этого не увеличится.

Имѣющіяся въ лавкѣ вещи, въ случаѣ нужды, могутъ быть отпускаемы и въ долгъ, но не далѣе какъ на шесть мѣсяцевъ и при томъ не иначе, какъ по формальнымъ заявленіямъ настоятелей церквей съ церковными старостами и подъ личную отвѣтственность первыхъ.

От Министерства Финансовъ.

На основанiи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенiя Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основанiи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основанiи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченiи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенiю между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращенiе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р. достоинства, съ портретомъ Императора Петра 1-го.
25 „ „ „ „ Царя Алексѣя Михаиловича.
10 „ „ „ „ Царя Михаила Θеодоровича.
5 „ „ „ „ Великаго Князя Димитрiя Донскаго.
3 „ „ — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
1 „ „ — — } оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшенiй и печати на оборотной сторонѣ.

Редакторъ *И. Пятницкiй.*

Печат. дозвол. 1894 г. 6 февраля. Цензоръ *Каѳедральный Протоiерей I. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографiя Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 апрѣля. № 11. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
въ недѣлю пятую Великаго Поста.
Духовная разсудительность.

Пути, ведущіе въ царствіе небесное, при единствѣ цѣли,—существенныхъ средствъ, чрезвычайно многочисленны и разнообразны. Какимъ путемъ идти мнѣ? Конечно,—тѣмъ, который наиболѣе сообразенъ съ моимъ душевнымъ и тѣлеснымъ строемъ и внѣшнимъ положеніемъ. Но развѣ легко опредѣлить себя со своими потребностями, недостатками? Трудъ не малый и не краткій нуженъ, чтобы сколько нибудь, болѣе или менѣе вѣрно, уразумѣть себя. Избравъ тотъ или другой путь, на каждомъ шагу встрѣчаешь то препятствія, то недоразумѣнія. Каждое изъ препятствій устранить, каждое недоразумѣніе рѣшить иногда представляется совершенно невозможнымъ, иногда возможнымъ, но различнымъ способомъ: какой лучшій, удобнѣйшій исходъ изъ затрудненій? Стремящійся къ совершенству, сообразно съ своимъ настроеніемъ и силами, можетъ одновременно упражняться только въ извѣстномъ родѣ добродѣтелей; какая же добродѣтель предпочтительнѣе, вѣрнѣе и скорѣе ведетъ къ цѣли?..

Такіе размышленія и вопросы не чужды всякому христіанину, ревнующему о своемъ спасеніи, особенно свойственны они подвижникамъ, посвятившимъ себя всецѣло на подвиги самоусовершенствованія, внимательно слѣдящимъ за каждымъ движеніемъ душевнымъ, оцѣнивающимъ строго каждый поступокъ свой. Какъ же они выходили и выходятъ изъ затруднительныхъ обстоятельствъ и положеній?

Въ послѣдней половинѣ IV и въ первой половинѣ V вѣка по Р. Христовѣ жилъ и подвизался преподобный Іоаннъ-Кассіанъ (память его 29 февраля). Римлянинъ по происхожденію и языку, сынъ богатыхъ знатныхъ родителей, получивъ хорошее научное образованіе, еще въ молодыхъ лѣтахъ, съ другомъ своимъ Германомъ, движимый религіознымъ чувствомъ, отправился въ Палестину и въ Виѳлеемѣ принялъ монашество. Черезъ нѣсколько времени съ Германомъ онъ рѣшился посѣтить Египетскіе монастыри, славившіеся строгимъ подвижничествомъ, множествомъ благочестивыхъ старцевъ, опытныхъ руководителей на пути ко спасенію, чтобы поучиться у нихъ монашеской жизни, для достиженія высшаго нравственнаго совершенства. Семь лѣтъ провели они въ нижнемъ и верхнемъ Египтѣ, посѣщая всѣ славные монастыри, какъ пчелы собирая все лучшее, что видѣли въ монастырскихъ постановленіяхъ и примѣрахъ жизни строгихъ подвижниковъ, съ болѣе просвѣщенными и опытными старцами входили въ собесѣдованія о разныхъ духовныхъ предметахъ, которые старались усвоять. Послѣ недолгаго пребыванія въ Виѳлеемѣ друзья опять отправились въ Египетскіе монастыри для бóльшаго преуспѣянія въ подвигахъ иночества. Около 400 года Кассіанъ и Германъ являются въ Константинополь къ св. Іоанну Златоусту, который рукоположилъ Кассіана въ діакона, а Германа, какъ старшаго лѣтами,—въ пресвитера. Златоустъ очень цѣнилъ ихъ духовное просвѣщеніе и благочестіе. Когда воздвигнуто было гоненіе на Златоуста и присужденъ онъ къ ссылкѣ (въ 405 году), Кассіанъ и Германъ отправились въ Римъ искать для Златоуста защиты. Пр. Кассіанъ поселился въ области Римскаго папы, въ Марсели, и, посвященный въ пресвитеры, устроилъ два монастыря—мужскій и женскій, по правиламъ Палестинскихъ и Египетскихъ общежительныхъ монастырей. Многіе іерархи и настоятели монастырей Гальской области, видя благоустройство Кассіановыхъ обителей и святость жизни ихъ настоятеля, захотѣли подражать имъ. По ихъ просьбѣ преп. Кассіанъ (417—428) написалъ о правилахъ жизни Палестинскихъ и Египетскихъ общежитій и изложилъ въ письмени высокое ученіе Египетскихъ подвижниковъ о разныхъ предметахъ дѣятельной и созерцательной жизни подвижнической. Скончался онъ въ 435 г. (Писанія преподобнаго отца Іоанна Кассіана Римлянина. Переводъ съ латинскаго. Москва, 1877 г.).

Разные предметы подвижничества, въ одномъ изъ своихъ писаній, преп. Кассіанъ излагаетъ въ видѣ *Собесѣдованій съ отцами*. Собесѣдованіе второе имѣетъ предметомъ „разсудительность". Въ семъ собесѣдованіи авва Моисей разсказываетъ: „Помню, когда я еще въ молодыхъ лѣтахъ находился въ предѣлахъ Ѳиваиды, гдѣ обиталъ блаженный Антоній В. (IV в.), старцы собрались къ нему для разсужденія о совершенствѣ. Съ вечера до утра продолжалось собесѣдованіе; изслѣдовали, какая добродѣтель больше всѣхъ, которая бы могла всегда сохранить монаха невредимымъ отъ сѣтей обольщеній діавола, и вести прямымъ путемъ къ верху совершенства. Каждый по своему понятію давалъ мнѣніе. Одни поставляли это въ усердіи къ посту и бдѣнію, потому что посредствомъ ихъ утончается духъ, пріобрѣтается чистота сердца и тѣла, и потому удобнѣе можно соединиться съ Богомъ. Другіе поставляли въ нестяжательности и презрѣніи всѣхъ вещей, отъ которыхъ духъ отрѣшившись, какъ отъ задерживающихъ узъ, свободнѣе приближается къ Богу. Иные считали необходимымъ отшельничество, т. е. удаленіе въ пустыню на уединеніе, въ которомъ пребывающій можетъ дерзновеннѣе молиться и лучше прилѣпляться къ Нему. Нѣкоторые утверждали, что надобно исполнять обязанности любви, или человѣколюбія, потому что за это преимущественно Господь обѣщаетъ въ Евангеліи дать царство небесное, говоря: *придите, благословенные Отца Моего, наслѣдуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра: ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня*, и пр. (Мѳ. 25, 34). Когда такимъ образомъ каждый по своему представлялъ различныя добродѣтели, посредствомъ коихъ человѣкъ удобнѣе можетъ приблизиться къ Богу, и уже большая часть ночи прошла въ этомъ изслѣдованіи, блаженный Антоній наконецъ сталъ говорить: „все это, о чемъ вы говорите, нужно и полезно ищущимъ Бога и желающимъ придти къ Нему. Но всѣмъ этимъ добродѣтелямъ отдать первенство не позволяютъ безчисленные опыты и паденія многихъ. Ибо нѣкоторые часто жестоко сокрушали себя постомъ и бдѣніемъ, пребывали въ пустынномъ уединеніи, доходили до такой нестяжательности, что не оставляли себѣ и на одинъ день пищи, и до того исполняли долгъ милостыни, что не осталось у нихъ имѣнія для подаянія. Но послѣ всего этого они жалкимъ образомъ уклонились отъ добродѣтелей и впали въ порокъ. Что же было

причиною ихъ прельщенія и паденія? По моему мнѣнію, не иное что, какъ недостатокъ въ нихъ разсудительности. Ибо она научаетъ человѣка идти *царскимъ путемъ*, удаляясь крайностей съ обѣихъ сторонъ: съ правой стороны не попускаетъ ему обольщаться чрезмѣрнымъ воздержаніемъ, съ лѣвой—увлекаться къ нерадѣнію и разслабленію. Разсудительность въ Евангеліи называется глазомъ и свѣтильникомъ души, какъ говоритъ Спаситель: *свѣтильникъ для тѣла есть око. Если око твое будетъ чисто, то все тѣло твое свѣтло будетъ. Если же око твое будетъ худо, то все тѣло твое темно будетъ* (Мѳ. 6, 21. 22). Это потому, что разсудительность, изслѣдывая всѣ мысли и дѣла человѣка, отлучаетъ и отстраняетъ всякое зло и Богу неугодное дѣло, и удаляетъ отъ него всякое обольщеніе" (гл. II, стр. 186). По мнѣнію другихъ отцевъ, „безъ дара разсудительности не можетъ стоять никакая добродѣтель, или пребывать твердою до конца. Ибо она есть матерь, хранительница и управительница всѣхъ добродѣтелей" (гл. IV, стр. 187). „И новѣйшими примѣрами и мнѣніями древнихъ отцевъ довольно доказано, что разсудительность есть источникъ и корень всѣхъ добродѣтелей" (Гл. IX, стр. 190).

Таковы мнѣнія св. подвижниковъ о разсудительности! Какъ понимать эту разсудительность? Повидимому, подвижнику предоставляется полнѣйшая свобода дѣйствій, лишь бы они были одобрены разсужденіемъ... Что же это за непогрѣшимый судія нашихъ помышленій и дѣяній? Вникая въ подробныя разъясненія разсудительности, изложенныя преподобнымъ Кассіаномъ, можно опредѣлить ее такъ: здравый, свѣтлый, проницательный умъ; способность опредѣлять для достиженія извѣстной цѣли самыя вѣрныя средства,—указывать значеніе въ жизни тѣхъ или другихъ потребностей и явленій; главное,—умъ, просвѣщенный свѣтомъ Евангелія, умудренный опытомъ, подкрѣпляемый благодатію - *умъ Христовъ* (1 Кор. 2, 16), свойственный *друзьямъ Христовымъ* (Іоан. 15, 14, 15).

Понятно, что это дарованіе—сколько драгоцѣнное, столько же и рѣдкостное. Имъ обладали и могутъ обладать только люди избранные, многимъ тщаніемъ и трудомъ стяжавшіе его, какъ вѣнецъ подвижничества; это удѣлъ отцевъ и старцевъ, призванныхъ быть руководителями всѣхъ, стремящихся къ нравственному совершенству... Около одного такого богомудраго старца-мудреца собирались

тысячи, десятки тысячъ и получали вразумленіе, назиданіе, руководство, предостереженіе...

Не всѣ достигаютъ такой высокой разсудительности, какою прославились Антоній Великій и многіе другіе великіе подвижники. Но всякому должно заботиться о пріобрѣтеніи сей добродѣтели и всякій можетъ въ извѣстной степени стяжать ее. Св. отцы подвижники указываютъ къ сему путь, который сами прошли съ успѣхомъ. Чтобы разумно и свободно проявлять свою дѣятельность, къ чему ведетъ разсудительность, по мнѣнію отцевъ, первоначально необходимо отказаться отъ своего ума и отъ своей воли, „не слѣдовать собственному смыслу и разсужденію" (XIII, 194). Должно пройти своего рода школу образованія ума и воли. Обученіе требуетъ руководителя опытнаго, преуспѣвшаго; руководимый, обучаемый ученикъ, если желаетъ усвоить преподаваемое, долженъ всецѣло и во всемъ подчиниться руководителю. Преподаваніе идетъ вполнѣ приспособительно къ состоянію ученика. Поэтому отъ ученика требуется то, что называется совершеннѣйшимъ смиреніемъ, выражающимся полнѣйшимъ подчиненіемъ своего ума и своей воли учителю. Чтобы учитель могъ направлять силы ученика, куда слѣдуетъ, для него не должно быть ничего сокрытаго въ ученикѣ, ничего непокорнаго. „Первымъ оказательствомъ смиренія будетъ—открывать отцамъ не только то, что дѣлаемъ, но и о чемъ думаемъ, ни въ чемъ недовѣрять своему помыслу, но во всемъ слѣдовать наставленіямъ старцевъ и считать хорошимъ или худымъ только то, что они признаютъ такимъ" (гл. X, стр. 190). Не только ни одинъ поступокъ, но ни одно душевное движеніе не ускользаютъ отъ самаго тщательнаго изслѣдованія: откуда оно? что оно? какое имѣетъ значеніе въ общей жизни ученика! Ничто, происходящее въ ученикѣ, не проходитъ безъ надлежащаго освѣщенія съ точки зрѣнія Евангелія, съ—понятія о совершенствѣ нравственномъ. Ученикъ проходитъ, такимъ образомъ, полнѣйшій и совершеннѣйшій курсъ человѣковѣдѣнія вообще и самосознанія въ особенности. Подготовка къ разсудительности, очевидно, наилучшее украшеніе въ ней, подъ руководствомъ преуспѣвшаго, вполнѣ довлѣющая для самостоятельной подвижнической жизни.

Общій характеръ разсудительности, по выраженію опытныхъ подвижниковъ, Антонія Великаго и другихъ, состоитъ въ томъ, что

„она научаетъ человѣка идти царскимъ путемъ, удаляясь крайностей съ обѣихъ сторонъ: (говорится о постѣ) съ правой стороны не попускаетъ подвижнику обольщаться чрезмѣрнымъ воздержаніемъ, съ лѣвой—увлекаться къ нерадѣнію и разслабленію“ (гл. II, стр. 186). „... Говорятъ отцы: крайности съ той и другой стороны равно вредны,—и излишество поста и пресыщеніе чрева, чрезмѣрность бдѣнія и продолжительность сна и прочія излишества. Ибо знаемъ мы нѣкоторыхъ непобѣжденныхъ чревоугодіемъ, но низложенныхъ безмѣрнымъ постомъ“ (гл. XVI, стр. 196).

Не покажется ли кому изъ насъ, братіе, что разсудительность, о которой мы говорили, особенно способъ пріобрѣтенія сей разсудительности,—есть удѣлъ только отшельниковъ, монаховъ? Дѣйствительно, сказанное почерпнуто изъ сказаній о жизни отшельниковъ. Но слѣдуетъ ли изъ этого, что добродѣтель, раскрытая и осуществленная преимущественно въ пустынѣ, не приложима къ живущимъ въ обществѣ и особенно церковномъ? Поприще для дѣятельности различное, но сущность жизни христіанской неизмѣнна; стремленіе къ совершенству вездѣ и во всякой обстановкѣ своимъ образомъ и возможно и обязательно.

Собственно говоря, наука разсудительности у насъ и существуетъ въ болѣе или менѣе совершенномъ видѣ. Въ чемъ состоитъ обязанность родителей и воспитателей? Кто они, какъ не старцы, умудренные опытомъ, преуспѣвшіе въ подвигахъ христіанской жизни?.. Существуютъ у насъ школы съ учителями и наставниками. Кто они, какъ не руководители къ самосознанію, какъ не воспитатели дѣтскаго ума и воли? Задача и родителей и учителей разнится ли существенно отъ пустынныхъ старцевъ?—Нисколько!

Не задача разная, а способъ ея достиженія какъ въ руководимыхъ, такъ и въ руководителяхъ. Наши руководимые представляютъ совершенную противоположность отшельническимъ. Вмѣсто смиренія, выражающагося искреннѣйшею откровенностію и безусловнымъ послушаніемъ руководителямъ, что мы видимъ въ нашихъ школьникахъ? Не полнѣйшую ли скрытность, лукавство и своеволіе? Въ руководителяхъ найдемъ ли мы то полнѣйшее вниманіе къ способностямъ, потребностямъ и направленію каждаго ученика, взятаго порознь, что безусловно необходимо для руководимаго для его правильнаго развитія? Находимъ ли въ воспитателѣ собственную

опытность въ нравственной жизни, преуспѣяніе въ ней, безъ которыхъ не возможно надлежащее руководство?.. О, еслибы наши воспитатели и руководители сколько нибудь походили на пустынныхъ старцевъ!..

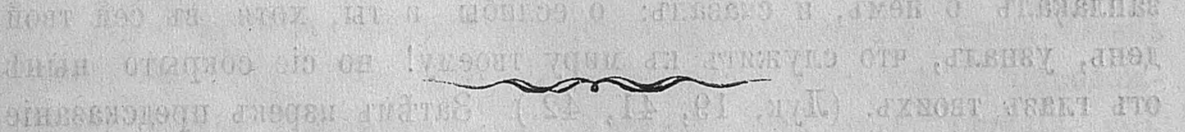
Есть у насъ и отцы духовные—пастыри и духовники. Предъ ними мы и по долгу и по обычаю раскрываемъ, должны раскрывать, всю свою душу, во всѣхъ ея изгибахъ и проявленіяхъ. Объ исповѣди существуютъ не только наставленія, но и законоположенія (Уст. д. консист. § 15. 17). Въ духовники должны быть избираемы „священники, отличающіеся *духовнымъ разсужденіемъ*, просвѣщеніемъ и честною жизнію" (Уст д. к. § 66). Не подвижники ли здѣсь разумѣются?.. Да, народъ ищетъ духовниковъ, обладающихъ духовнымъ разсужденіемъ, по монастырямъ и пустынямъ, предъ ними дѣйствительно раскрываетъ свою душу и отъ нихъ получаетъ благовременное и благопотребное вразумленіе, врачеваніе и утѣшеніе.

Исповѣдь однажды въ годъ, рѣдко четыре раза, по нѣскольку минутъ, достаточна ли для искренняго раскрытія всѣхъ своихъ помысловъ и прегрѣшеній, съ одной стороны; съ другой—достаточное ли будетъ и руководство со стороны духовнаго отца, такъ мало знакомаго съ духовнымъ чадомъ! Благодать Божія, таинственно проявляющаяся въ исповѣди, приноситъ прощеніе и миръ въ душу кающагося грѣшника; но жажда руководственнаго духовнаго разсужденія, необходимаго для преуспѣянія, въ большинствѣ остается безъ удовлетворенія.

По истинѣ, братіе, „безъ дара разсудительности не можетъ стоять никакая добродѣтель или пребывать твердою до конца, потому что разсудительность, изслѣдывая всѣ мысли и дѣла человѣка, отлучаетъ и отстраняетъ всякое зло и Богу не угодное дѣло и удаляетъ отъ него всякое обольщеніе" (гл. III. IV, стр. 187).

Ради молитвъ преподобныхъ отцевъ нашихъ, да умножитъ Господь въ землѣ нашей столь благопотребную для всѣхъ насъ духовную разсудительность!

Епископъ Евгеній.



СЛОВО
въ недѣлю Ваій.
Дѣтство.

На иконахъ, торжественный входъ Господень въ Іерусалимъ, обыкновенно, изображается такъ: вокругъ возсѣдящаго на жребяти осли Спасителя видимъ апостоловъ и множество людей, изъ коихъ одни постилаютъ свои одежды по дорогѣ, а другіе рѣжутъ вѣтви съ деревъ и устилаютъ ими дорогу. Иногда живописцы помѣщаютъ на иконѣ и дѣтей, то группами забѣгающихъ впередъ Спасителя, то лазящихъ по деревьямъ и рѣжущихъ вѣтви. О томъ, что дѣти воскликнули—*Осанна!* говоритъ только одинъ изъ Евангелистовъ, Матѳей, и говоритъ, притомъ, что они восклицали не на пути, а во храмѣ (Мѳ. 21, 15.).

Ходъ событій таковъ. За шесть дней до Пасхи, въ первый день послѣ субботы, Спаситель изъ Виѳаніи, гдѣ гостилъ въ послѣднее время—въ домѣ Лазаря, въ сопровожденіи учениковъ идетъ въ Іерусалимъ. Приблизившись къ деревушкѣ Висфагіи, Онъ посылаетъ двухъ учениковъ привести ослицу и осленка. Когда привели осленка и возложили на него одежды, Господь возсѣлъ на него, и когда ѣхалъ, многіе изъ народа и все множество учениковъ начали въ радости велегласно хвалить Бога за всѣ чудеса, видѣнныя ими (Лук. 19, 37.). Многіе изъ народа, пришедшаго въ Іерусалимъ на праздникъ, услышавъ, что Іисусъ идетъ въ Іерусалимъ, взяли пальмовыя вѣтви и вышли Ему на встрѣчу (Іоан. 12, 12, 13.), и множество народа постилали одежды свои по дорогѣ, а иные срѣзывали вѣтви деревъ и бросали на дорогу (Мѳ. 21, 8. Лук. 19, 36.). Предшествовавшіе и сопровождавшіе восклицали, говоря: *Осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядый во имя Господне, Царъ Израилевъ* (Мѳ. 21, 9. Мр. 11, 9. Лук. 19, 38. Іоан. 12, 13.). Нѣкоторые изъ фарисеевъ, бывшихъ между народомъ, сказали Іисусу: Учитель, уйми учениковъ своихъ! но Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: я вамъ сказываю, что если они умолчатъ, то камни возопіютъ. (Лук. 19, 39, 40.). И когда приблизился къ городу, то, смотря на него, заплакалъ о немъ, и сказалъ: о еслибы и ты, хотя въ сей твой день, узналъ, что служитъ къ миру твоему! но сіе сокрыто нынѣ отъ глазъ твоихъ. (Лук. 19, 41, 42.). Затѣмъ изрекъ предсказаніе

о разрушеніи Іерусалима (Лук. 19, 43, 44.). Достигнувши Іерусалима, Господь оставилъ осленка и вошелъ въ городъ. И когда вошелъ Онъ въ Іерусалимъ, весь городъ пришелъ въ движеніе, и говоритъ: кто это? народъ же говорилъ: это Іисусъ, пророкъ изъ Назарета Галилейскаго (Мѳ. 21, 10, 11.). И вошелъ Іисусъ въ Іерусалимъ и въ храмъ и, осмотрѣвъ все, какъ время уже было позднее, вышелъ въ Виѳанію съ двѣнадцатью (Мр. 11, 11.), гдѣ и провелъ ночь.

„На другой день", (въ понедѣльникъ) утромъ они вышли изъ Виѳаніи въ Іерусалимъ; на пути, Іисусъ взалкалъ и смоковницѣ, на которой не нашелъ плодовъ, сказалъ: отнынѣ да не вкушаетъ никто отъ тебя плода во вѣкъ". (Мр. 11, 12—14.). Пришли въ Іерусалимъ; Іисусъ входитъ въ храмъ; изгнавъ изъ него продающихъ и покупающихъ, училъ ихъ. (Мр. 11, 15—17 Мѳ. 21, 12, 13.). Книжники и фарисеи негодуютъ и ищутъ, какъ бы погубить Его, ибо боялись Его, потому что весь народъ удивлялся ученію Его (Мр. 11, 18.). И приступили къ Нему во храмѣ слѣпые и хромые, и Онъ исцѣлилъ ихъ. Видѣвъ же первосвященники и книжники чудеса, которыя Онъ сотворилъ, и дѣтей, восклицающихъ въ храмѣ и говорящихъ: осанна сыну Давидову! вознегодовали и сказали Ему: слышишь ли, что они говорятъ? Іисусъ же говоритъ имъ: Да! развѣ вы никогда не читали: изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу. Псал. 8, 3". (Мѳ. 21, 14—16.).

Остановимъ и мы наше вниманіе на сихъ дѣтскихъ восклицаніяхъ.

Спаситель, повидимому, не обращалъ на нихъ вниманія, такъ что книжникамъ и фарисеямъ пришлось обратиться къ Нему съ вопросомъ: „слышишь ли?..." Вѣроятно, дѣтское усердіе выражалось неловко, безпорядочно, даже смѣшно... Чопорнымъ фарисеямъ казалось это и неумѣстнымъ и неприличнымъ, въ ихъ вопросѣ Спасителю проглядывала мысль: вотъ, великій учитель, а какъ бы восхищается неразумными выходками и криками дѣтей!.. По св. Златоусту, дѣти восклицали только изъ устъ, но не изъ разума. (Толк. Ев. Мих.).

Дѣти въ этомъ случаѣ поступили совершенно по-дѣтски. Очень можетъ быть, что нѣкоторые изъ нихъ были и въ толпѣ, сопровождавшей Іисуса и восклицавшей: *Осанна!* Еще болѣе дѣтскій умъ

поражался живыми толками и разсужденіями о семъ всего взволнованнаго города. Видѣть вблизи Іисуса желали они съ нетерпѣніемъ. И вотъ, во храмѣ смотрятъ, какъ Іисусъ изгоняетъ торжниковъ, слышатъ Его обличенія, видятъ исцѣленія слѣпыхъ, хромыхъ, невольно проникаются чувствомъ радости и благодарности, господствующими въ храмѣ, и выражаютъ свое восхищеніе тѣмъ, чѣмъ выражали на-канунѣ толпы возрастныхъ, восклицаніемъ: *Осанна*!

Дѣти, обыкновенно, подражаютъ возрастнымъ, подслушиваютъ и запоминаютъ ихъ разговоры и выраженія, подмѣчаютъ ихъ пріемы и поступки. Громадное вліяніе могутъ оказывать и дѣйствительно оказываютъ возрастные на юное поколѣніе своимъ умомъ, характеромъ, направленіемъ. Развивающіеся, еще неокрѣпшіе умъ и воля дитяти невольно подчиняются уму сильнѣйшему, волѣ твердой. Здѣсь мѣсто со стороны возрастныхъ вліянію болѣе или менѣе благотворному на юныхъ, а со стороны юныхъ время увлеченія понятіями, идеями, настроеніями—руководителей и наставниковъ, а за отсутствіемъ таковыхъ,—увлеченія господствующими въ большинствѣ, въ толпѣ, мнѣніями и стремленіями. Какъ важно въ дѣлѣ воспитанія вліяніе семьи, школы, среды! Родители и наставники, не воодушевленные стремленіемъ къ честному и доброму, не проникнутые религіею, не помышляющіе о благѣ общемъ, мал помышляющіе о душѣ, заботящіеся единственно о довольствѣ и веселіи, какое вліяніе они могутъ производить и производятъ?—Они своимъ вліяніемъ неизбѣжно образуютъ питомцевъ по образу и подобію своему. Руководители и наставники, если они только наемники, забота коихъ не въ томъ, чтобы развить и направить къ истинѣ и добру воспитанника, а единственно въ томъ, чтобы изъ своего ремесла извлечь возможно болѣе прибытка, если они заботятся только о формальномъ неопущеніи и своевременномъ прохожденіи положенной программы уроковъ, ни мало ни заботясь о томъ, что происходитъ въ душѣ и сердцѣ воспитанника и ученика, каковъ, слѣдовательно, его нравственно-разумный организмъ,—какое вліяніе такіе руководители производятъ на своихъ руководимыхъ? Изъ такихъ школъ выходятъ люди, къ добру и злу постыдно равнодушные, ничѣмъ, кромѣ непосредственно относящагося къ питанію и наслажденію не интересующіеся, мнящіе себя все произшедшими, и ни къ какой серьозной мыслительной или практической жизни неспособные....

Заслуживаетъ полнаго вниманія родителей и воспитателей проявленіе въ дѣтяхъ подражательности, выражающейся желаніемъ быть большимъ. Прекрасно, если отрокъ, юноша, при способностяхъ хорошихъ, понимая бездну, отдѣляющую его малознающаго, неразвитаго отъ старшихъ и умныхъ и почтенныхъ, старается трудомъ и послушаніемъ, по возможности, сравняться съ ними. Похвально, когда юноша, читая о великихъ людяхъ, прославившихся на разныхъ поприщахъ общественной дѣятельности, о святыхъ мужахъ, подвижникахъ, полагаетъ въ сердцѣ своемъ обѣтъ, по мѣрѣ силъ, быть на нихъ похожимъ. Къ крайнему сожалѣнію, большинство юныхъ, желающихъ казаться большими, увлекаются совсѣмъ другимъ.

Дѣтей, вообще, удивляетъ и привлекаетъ не значительное по своему содержанію, не великое по своему достоинству, а яркое, громкое, блестящее, казистое и льстящее чувственности. Слабости большихъ наиболѣе бросаются въ глаза малымъ: въ этихъ слабостяхъ юные предполагаютъ истинныя принадлежности возрастныхъ людей. Возрастные курятъ, употребляютъ спиртные напитки, сквернословятъ, играютъ въ азартныя игры: дѣти прежде всего усвоиваютъ себѣ эти пороки и гордятся этимъ, ибо они уже не мальчики! Дѣвочки весьма рано усвоиваютъ себѣ пріемы кокетства, и т. д. Что мы дѣлаемъ, чтобы, если не уничтожить, то по крайней мѣрѣ, ослабить дурное направленіе сего дѣтскаго стремленія — не отставать въ слабостяхъ отъ большихъ? Въ низшихъ сословіяхъ ничего не дѣлаемъ. Въ сословіяхъ болѣе утонченныхъ дѣлаемъ возможное для усиленія и развитія сей дѣтской ненормальности, устраивая такъ называемые дѣтскіе вечера и восхищаясь ловкостію нашихъ дѣтей, искусно копирующихъ возрастныхъ...

Въ одномъ изъ храмовъ (въ Астраханской Входо - Іерусалимской церкви) есть древнимъ пошибомъ написанное изображеніе входа Господня въ Іерусалимъ. При обычныхъ историческихъ и археологическихъ несообразностяхъ, изображеніе сіе имѣетъ одну весьма замѣчательную особенность. Изображены дѣти—то бѣгающія съ вѣтвями среди разнообразной толпы, то взобравшіяся на деревья, рѣжущія и ломающія вѣтви, а двое изъ дѣтей невдалекѣ отъ Спасителя, ѣдущаго на осляти, изображены дерущимися между собою изъ-за вѣтвей... Мысль живописца не лишена игривости, но можетъ подавать поводъ и къ серьозной думѣ, не безъ назиданія для

всѣхъ насъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ, дѣти младшаго возраста — существа безгрѣшныя, невинныя, добрыя. На основаніи такого мнѣнія строятся даже теоріи воспитанія. Но кто же не замѣчалъ въ дѣтяхъ, даже младенцахъ, проявленій рѣзкихъ эгоизма и злобы? Развѣ дѣти не отнимаютъ другъ у друга лакомствъ или, по крайней мѣрѣ, всегда охотно уступаютъ ихъ другимъ? Неужели они никогда не ссорятся и не дерутся между собою? Правда, они скоро мирятся, но не всегда забываютъ обиды. Кто безжалостнѣе мальчиковъ, раззоряющихъ птичьи гнѣзда? Рѣдкій мальчикъ не броситъ камнемъ въ птицу, даже въ голубя, въ животное, напримѣръ въ собаку. И посмотрите, какъ онъ радъ, если ни въ чемъ неповинное животное зашибенное жалостно завоетъ! Наклонность къ воровству дѣтей извѣстна всякому воспитателю. Много и другихъ проявленій грѣховной человѣческой природы въ дѣтяхъ. Забываемъ мы, что зачинаемся и рождаемся не безгрѣшными и что склонность къ грѣху-злу, во всякомъ возрастѣ, своимъ образомъ, проявляетъ себя.

Подражаніе старшимъ, желаніе быть большимъ, въ существѣ своемъ, есть въ дѣтяхъ, пока они дѣти, драгоцѣнное свойство, — готовность къ воспріятію внушеній и ученій. На семъ свойствѣ основывается воспитаніе и обученіе. На семъ свойствѣ зиждется или благое или злое направленіе въ жизни человѣка. Современные Іисусу Христу Іудеи были несчастны по своему воспитанію: съ юныхъ лѣтъ они напитывались фарисейскими и саддукейскими заблужденіями, неразуміемъ книжниковъ. Когда явился проповѣдникъ истины и правды — Христосъ, Іудеи не приняли Его и не вошли въ царство истиннаго Мессіи, въ царство небесное. Когда Апостолы, усвоившіе себѣ іудейскія воззрѣнія на Мессію и Его царство, спрашивали Спасителя: „кто больше въ царствѣ небесномъ?“ — Спаситель, призвавъ дитя, поставилъ его среди ихъ и сказалъ: „истинно говорю вамъ, если *не обратитесь* и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царство небесное“. (Мѳ. 18, 1—3). Апостолы должны были *обратиться* въ дѣтей, какъ бы ничего еще не знающихъ, сбросить съ себя всѣ іудейскія понятія и предразсудки, забыть всю мудрость человѣческую и открыть всю свою душу для *вѣры* въ Него и въ Его ученіе. Они должны были сами *умалиться*, какъ дитя, и не соблазнять *малыхъ сихъ вѣрующихъ* въ Него. (—18, 4—6). Ибо только такіе, то есть чуждые іудейскихъ

предразсудковъ, вѣрующіе въ Него войдутъ въ общеніе съ небомъ и небожителями ангелами, которые на небесахъ всегда видятъ лице Отца Небеснаго (Мѳ. 18, 10). Такое понятіе о дѣтяхъ—младенцахъ особенно ясно выразилъ Спаситель, когда, говоря о достоинствѣ Іоанна Крестителя, непонятаго Іудеями, о непониманіи Іудеями и Его ученія возгласилъ: „славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ. (Мѳ. 11, 25). Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него.“ (Лук. 10, 15). Туже мысль, инымъ образомъ, высказывалъ Онъ ученикамъ Своимъ, когда внушалъ имъ беречься отъ закваски фарисейской и саддукейской. (Мѳ. 16, 6). Дитя, какъ образецъ для желающихъ войти въ Царствіе, есть человѣкъ, отрѣшившійся отъ всякихъ предзанятыхъ понятій и міровоззрѣній и всецѣло открывшій все свое существо для вѣры.

Дѣти, какъ дѣти, пока не придутъ въ возрастъ, не достигнутъ зрѣлости, признаются не развитыми, немощными въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Въ словѣ Божіемъ допускаются возрасты въ христіанскомъ совершенствѣ: есть младенцы, юноши, мужи, отцы, старцы во Христѣ (1 Іоан. 2, 13, 1 Петр. 2, 2. 1 Кор. 13, 11). Ап. Павелъ Коринѳянъ именовалъ младенцами, которымъ нужно еще молоко, а не твердая пища (1 Кор. 3, 1—3). Споры и раздоры, возникшіе между Коринѳскими христіанами, по предпочтенію однихъ благодатныхъ даровъ другимъ, подали Апостолу поводъ причислить ихъ къ младенцамъ, немощнымъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ, и преподать имъ внушеніе: „Братія! Не будьте дѣти умомъ, на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолѣтни“ (1 Кор. 14, 20). Развивайтесь, внушаетъ Апостолъ, въ разумѣніи таинъ царствія Божія, будьте въ этомъ отношеніи совершеннолѣтними, но оставайтесь совершенно неразвитыми, немощными младенцами въ злѣ, злобѣ.

Братіе! И въ дѣтяхъ есть добро и зло Спаситель и апостолы уяснили намъ сторону въ дѣтскомъ возрастѣ, особенно важную для вступленія въ благодатное царство Божіе! Родители и воспитатели! Мы должны будемъ отдать строгій отчетъ предъ Господомъ въ исполненіи своей обязанности! Дѣти—наиболѣе способны къ принятію спасительнаго ученія Христова. Да не соблазнимъ же ихъ, пред-

лагая имъ пищу, не соотвѣтствующую ихъ организму, не воспитывающую ихъ для жизни вѣчной. *Горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ*, сказалъ Спаситель (Мѳ. 18, 7).

Епископъ Евгеній.

СЛОВО

въ Великій Пятокъ.

Наставленіе Спасителя плачущимъ женамъ.

Тотъ, Кто всего Себя и всю Свою жизнь посвятилъ для блага людей, для возбужденія и расширенія въ нихъ блаженнотворной связи съ Богомъ Отцемъ, для водворенія между ними истины, правды и любви, се—лежитъ предъ очами нашими, преисполненъ поруганій, оскорбленій, мученій, мертвъ! Кто же рѣшился, кто возмогъ относиться къ благодѣтелю рода человѣческаго такъ несправедливо и непріязненно? Именно тѣ, для которыхъ Онъ принесъ спасеніе и блаженство. Они отвергли Его и даруемыя Имъ блага!

И вотъ, когда торжествовали неразуміе, гордость и злоба въ лицѣ книжниковъ и фарисеевъ, когда толпа грубаго, невѣжественнаго, всегда жаднаго къ кровавымъ зрѣлищамъ народа, проявляла крайнее ожесточеніе своего сердца, когда всѣ и всячески заботились только объ умноженіи поруганій Страдальцу, объ увеличеніи тяжести Его мученій: тогда только нѣсколько женщинъ не увлеклись потокомъ общаго нечестія и ожесточенія, а выразили свое сочувствіе къ Божественному Страдальцу, чѣмъ могли, слезами: *они плакали и рыдали о Немъ* (Лук. 23, 27).

И къ симъ-то женщинамъ, какъ къ единственнымъ представительницамъ Іудейскаго народа, не потерявшимъ способности внимать Божественному слову, Спаситель обращаетъ Свою послѣднюю проповѣдь: *дщери Іерусалимскія*, говоритъ Онъ, *не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ* (Лук. 23, 28).

Многозначительная сія проповѣдь, указывая особую точку зрѣнія на совершающееся событіе, невольно даетъ мыслямъ и чувству особое направленіе. Праведникъ, гибнущій за правду, долженъ возбуждать къ себѣ во всѣхъ глубочайшее уваженіе и благоговѣніе. Горе народу, въ которомъ преслѣдуются провозвѣстники истинной

вѣры и благочестія! Горе граду, въ которомъ преобладаютъ и торжествуютъ нечестивцы! Горе странѣ, въ которой добродѣтель подвергается гоненію и не находитъ себѣ должной защиты и поддержки!

Плачьте о себѣ, говоритъ Спаситель въ лицѣ женщинъ всему Іудейскому народу и всему человѣческому роду. *Плачьте*, ибо вы отвергаете Того, въ Комъ залогъ вашего истиннаго и всяческаго благополучія. *Плачьте*, ибо вы добровольно предпочитаете ложь истинѣ, грѣхъ правдѣ! *Плачьте*, ибо вы усвоили себѣ начала жизни, растлѣвающія всю вашу природу и уготовляющія вамъ вѣчную погибель!

Плачьте о дѣтяхъ вашихъ! Получивъ отъ васъ жизнь и всосавъ съ молокомъ матернимъ ваше направленіе, они не только пойдутъ по стопамъ вашимъ, но и превзойдутъ васъ въ безвѣріи, лжи и всякой неправдѣ. Съ юношескою пылкостію они будутъ, наконецъ, противиться всему, что носитъ на себѣ печать христіанства, религіи вообще, и такимъ образомъ содѣлаются сынами погибели, сугубѣйшими васъ!

Поразительна эта проповѣдь была и всегда будетъ для всѣхъ, имѣющихъ уши слышать. Но, братіе, поражаетъ ли она надлежащимъ образомъ нашъ слухъ?!

Охранители и ревнители благоденствія—общественнаго и частнаго! Облобызайте сіи язвы, источающія истину, правду и жизнь! Въ семъ гробѣ зерно пшенично; оно умерло, чтобы дать плодъ, могущій утолить всякое доброе стремленіе, удовлетворить всякой истинной человѣческой потребности, доставить всѣмъ благодать, миръ и радость!

Отцы и матери! Припадите къ сему гробу съ вѣрою и любовію! Въ немъ почіетъ новый Адамъ, Которымъ должно обновиться наше истлѣвшее естество, и возникнуть жизнь новая, благодатная, вѣчноблаженная, Божественная!

Юноши и дѣти! Сюда, къ Сему Страдальцу да устремятся всѣ ваши помыслы, изъ сего гроба почерпайте направленіе для вашей дѣятельности! Здѣсь *начатокъ* всего, что должно быть развито въ мірѣ и человѣкѣ, и что дѣйствительно составляетъ постоянный предметъ желаній и исканій всякаго истинно-добраго и разумнаго существа.

Припадемъ всѣ мы, бр., съ плачемъ сердечнымъ взывая: *вѣруемъ, Господи, помози нашему невѣрію!* Вѣруемъ и молимся: „не помяни беззаконій и неправдъ нашихъ, но помяни насъ по милости Твоей, егда пріидеши во царствіи Твоемъ"!

Епископъ Евгеній.

СЛОВО
въ Великую Субботу.

Причины, по которымъ Іудеи не признали Іисуса Мессіею.

Учитель, говорившій такъ, какъ никогда не говорилъ человѣкъ, проповѣдникъ-пророкъ, возвѣщавшій истину, сокровенную отъ вѣковъ въ Богѣ и составляющую для людей свѣтъ и жизнь, осмѣянъ, признанъ неистовымъ, богохульникомъ и отвергнутъ. Благодѣтель человѣчества, преисполненный любви и милости ко всѣмъ и каждому, полагающій душу Свою за ближнихъ друговъ и недруговъ Своихъ, признанъ зловреднымъ, презрѣнъ, возненавидѣнъ, подвергнутъ жестокимъ мученіямъ. Не сотворившій ни единаго грѣха, напротивъ, пришедшій *исполнять всяку правду* и дѣйствительно исполнившій ее, *вмѣненъ со беззаконными*, осужденъ, какъ злодѣй. Спаситель міра сочтенъ величайшимъ врагомъ человѣчества, достойнымъ самой ужасной казни.

Кто же такъ признаетъ, осуждаетъ и казнитъ? На первомъ планѣ—избранные представители религіи и Моисеева закона, архіереи и фарисеи: они дѣйствуютъ во имя Божіе, ревнуютъ о славѣ Іеговы. За ними—представители власти, синедріонъ, князья, ироды, пилаты: они дѣйствуютъ во имя правды, защищаютъ порядокъ общественный. Наконецъ—народная толпа, излиха вопіющая и требующая смерти Праведника во имя своей пользы, заботясь о своемъ благосостояніи. Вся сія разнородная масса проникнута однимъ чувствомъ ненависти къ Іисусу, однимъ желаніемъ погибели „глаголемому Христу".

Явленіе странное и страшное, событіе невѣроятное, подавляющее, но, къ сожалѣнію, вполнѣ сообразное съ свойствами и природою падшаго человѣка вообще, Іудейскаго народа въ частности.

Избранный народъ ждетъ Мессію. Мессія является и—отвергается! Почему? На какомъ основаніи?

Первое основаніе—недостатокъ духовнаго вѣдѣнія. И отсталые консерваторы-фарисеи и либеральные передовые - саддукеи равно не могли принять и усвоить истины, возвѣщаемой Сыномъ и Посланникомъ Отца небеснаго. Они слишкомъ увѣрены были въ своемъ знаніи, безмѣрно превозносились своею книжностію, съ гордымъ убѣжденіемъ считали себя вѣдущими. И вотъ тьма человѣческаго измышленія возненавидѣла свѣтъ Божій, жалкая премудрость сыновъ вѣка не уразумѣла премудрости Божіей. Отстаивая свои научныя и бытовыя истины, какъ единственно вѣрныя, Іудеи отвергли истину, возвѣщенную свыше.

Вторая причина—недостатокъ духовной мощи, безсиліе воли сдѣлать то, что хорошо; слабость совѣсти, очень внимательной къ извиненіямъ, изобрѣтаемымъ плотскими и грѣховными наклонностями; привычка жить во грѣхѣ, отсутствіе рѣшительности перемѣнить вошедшій въ обычай образъ жизни. Многіе ходили за Іисусомъ, многіе слушали Его, какъ пророка, учителя истины; многіе видѣли въ Немъ величайшаго благодѣтеля, были и признававшіе Его за Сына Божія. Но настала рѣшительная минута,—всѣ разбѣжались, всѣ оставили или примкнули къ преобладающему нечестивому большинству.

Наконецъ, третья причина—недостатокъ, неразвитость духовнаго чувства. Только видимое, осязаемое, только непосредственно вліяющее на наши внѣшнія чувства, только настоящее и теперь ощущаемое пріемлется многими за дѣйствительно истинное. Іудеямъ нужно было видимое царство со всею его внѣшнею пышностію, нужны были матеріальныя блага, чувственныя удовольствія, а Спаситель говорилъ о царствѣ не отъ міра сего, о царствѣ небесномъ, о жизни будущей, чуждой всего земнаго!

Таковы были по своимъ взглядамъ и стремленіямъ современники Христа Спасителя, отвергшіе и осудившіе Его. Можемъ ли мы съ увѣренностію сказать, что не таковы мы, далекіе потомки и, повидимому, совершенно на нихъ непохожіе,—уже потому одному, что именуемся христіанами?—Тотъ недостатокъ духовнаго вѣдѣнія и нерасположенность къ нему, тотъ избытокъ самодовольной увѣренности въ своей премудрости, то упорное отрицаніе всего, что

не укладывается въ узкія рамки нашихъ воззрѣній, менѣе ли чужды намъ, какъ и современнымъ Христу Іудеямъ? Та духовная немощь, та нравственная дряблость, разслабленность, безсиліе къ добру, та чувственность, животность, привязанность къ землѣ и ко всему плотскому, менѣе ли господствуютъ надъ нами? И не видимъ ли мы, что народы, хвалящіеся своею христіанскою цивилизаціею, какъ истые враги Христовы, глумятся надъ заповѣданною Имъ любовію! Всмотритесь въ жизнь современную съ ея пресловутыми успѣхами въ наукахъ и изобрѣтеніяхъ. Много ли найдете въ ней истинно христіанскаго, клонящагося къ истинному благу человѣчества!

Къ утѣшенію нашему въ массѣ іудейскаго народа, распявшаго Христа, не всѣ были упорные, самоувѣренные, ожесточенные. Большинство было колеблющихся, слабыхъ, увлекавшихся. Между самыми распинателями были сотники, признававшіе Распятаго Сыномъ Божіимъ. *Духъ бодръ* былъ у многихъ, но *плоть немощна. Вѣсть Господь сущія Своя.* Да не смущаетъ и насъ видимое оскудѣніе духа и вѣры Христовыхъ. *Сѣмя свято*, которымъ стоитъ міръ, не погибло и не погибнетъ до конца.

Но, съ другой стороны, горе намъ, если мы забудемъ о своемъ званіи христіанскомъ! Да не распнется нами вторицею Христосъ! Пойдемъ за апостолами: разбѣжались они сперва, но потомъ собрали міръ къ подножію креста. Послѣдуемъ за Петромъ: восплачемъ съ нимъ горько о горестномъ состояніи нашей души. Будемъ восклицать съ чающими спасенія: „вѣруемъ, Господи, помози нашему невѣрію!“ Припадемъ къ сему живоносному гробу съ воплемъ благоразумнаго разбойника: *помяни насъ, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ!*

Епископъ Евгеній.

ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО КЪ ЧЛЕНАМЪ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА, ВАРШАВЫ И ДРУГИХЪ МѢСТЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ДѢЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ [1]).

XVIII. Превелебнѣйшіи отцы консисториспи,

въ Христѣ любезныи братія!

Отправленнымъ моимъ отсюду іюня 12 дня о вѣдомостяхъ писмомъ я не приказывалъ оные вѣдомости сюды присилать, какъ вы вознамѣрились, но толко оные вѣдомости съ монастырей собрать, съ коихъ послѣ, дастъ Богъ, за прибытіемъ моимъ екстрактъ здѣлается и въ Святѣйшій Синодъ отошлется.—Протопопъ Мстиславскій поколь будетъ бѣлое съ чорнымъ мѣшатъ, то есть интересъ церковный зъ своимъ приватнымъ, да еще и скверно прибыточнымъ святокупскимъ, то есть что владѣлецъ препятствуетъ ему користоваться [2]) парофіею, которую онъ у того владѣлца купилъ, потоль мнѣ о его дѣлѣ представлять стидно и посмѣятелно, о чемъ ему дасте знать. Отцу намѣстнику въ разсужденіи позву, отъ митрополита уніяцкого присланного, не надобно никакой резолюціи, тотъ позовъ здѣ толко намъ надлежитъ, дастъ Богъ, вскорѣ оное дѣло окончится. На писмо его мосци пана Цяпинского отписать нынѣ особливо не достаетъ времени, только здѣ вкратцѣ резолюцію даю: если якая апелляція по дѣлу, бывшомъ въ магистратѣ, учинена моимъ именемъ, въ силу ясной отъ мене данной на то информаціи, то и мондатъ выносить надобно; если же не въ силу помянутой информаціи учинена, то отъ оной, яко отъ напрасно учиненной, отступить. Дивно мнѣ по-истинѣ, что отъ мене требуется резолюція, а въ чемъ дать резолюцію, о томъ подлежащее представленіе не присилается; много бы полезнѣе для насъ было, еслибъ патроны наши въ моемъ настоящемъ отсутствіи по всѣмъ дѣламъ съ однымъ тѣмъ въ судахъ ставали, чтобъ дѣла отложены были до моего пріезду, на что доволно правъ имѣемъ, якожъ безъ мене, какъ вижу, всіо не такъ дѣлается, какъ бы надлежало. Въ разсужденіи нахожденія на монастирь, Стеткевичомъ учиненного, манифестъ толко въ гродѣ имѣетъ отецъ намѣстникъ занести, какъ и о всѣхъ

[1]) Продолженіе,—см. №№ 6, 7, 8, 9, 10.

[2]) Пользоваться.

приключающихъся обидахъ. Въ протчемъ желая вамъ Божія благословенія, пребываю

превелебностей вашихъ, доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорускій Георгій.

Зъ Варшавы, іюня 24 дня 1766 г.

Отмѣчено: „Получено 1766 года, августа 4 дня.

XIX. Превелебнѣйшіи отцы консистористы, любезныи во Христѣ братія!

Что присланнымъ съ консисторіи Кіевской въ монастири, до епархіи Кіевской надлежащіи, а мнѣ толко въ присмотреніе отъ преосвященнѣйшаго митрополита Кіевского порученные, указомъ требуютъ вѣдомости о числѣ монаховъ и о протчемъ, то такіе вѣдомости съ оних монастирей въ Кіевскую консисторію должно и послать, и то ничего не будетъ препятствовать ни Кіевской консисторіи, что и я въ своемъ репортѣ въ Св. Синодъ означу такіе о тѣхъ монастирахъ вѣдомости, ни мнѣ, что консисторія о томже въ Св. Синодъ представитъ, и помянутые монастири напрасно въ томъ смущаются: они и досель какъ туди надлежали, такъ и ко мнѣ, и есть у нихъ указъ присланный къ нимъ во время порученія оныхъ же мнѣ, въ коемъ, уповаю, изяснено, въ чемъ оные долженствуютъ мнѣ повиноватись, а въ чемъ до Кіевского преосвященнѣйшого рефероватся, а по меншей мѣрѣ означено въ ономъ указѣ, что тіе монастири, поручаяся мнѣ, не совсѣмъ отдаляются отъ Кіевской епархіи, по томужъ и рекурсъ въ озлобленіяхъ приключаемыхъ волно чинить къ преосвященнѣйшему митрополиту, и я того никогда не возбранялъ никому, и радъ, еслибъ оттуду было вспоможеніе; я бы однымъ тѣмъ доволствовалъ, какъ для одного того и приймалъ въ мое смотреніе, чтобъ оные монастири, будучи въ моей епархіи и подъ бокомъ у мене, не производили соблазненныхъ дѣйствій, чрезъ что бы мнѣ зъ моимъ собственнымъ духовенствомъ напрасного не терпѣть поношенія и клопотовъ [1]). Нехай же безъ всякаго смущенія посылаютъ подобные о томъ вѣдомости въ Кіевскую консисторію, а вы съ присланныхъ къ вамъ, составивши генералный екстрактъ и въ немъ особливо моихъ власныхъ монастирей, а особливо помянутыхъ, до Кіевской епархіи надлежащихъ,

[1]) Хлопотъ.

означивши указные обстоятелства, а лучше два екстракты таковіе, одинъ моихъ, а другій вышепомянутыхъ монастирей составивши, присилайте ко мнѣ для отсилки отсюду при моемъ доношеніи въ Св. Синодъ. Отцу Іякову Горецкому дайте знать приличнымъ видомъ, чтобъ онъ оставилъ мене поощрять писмами своими къ тому, чтобъ загубить церковь Горецкую, чего онъ если не сподѣется, то незаймать спроситъ, какъ потеряна Костюковицкая. Я на послѣднее писмо господина воеводы не отписивалъ досель нарочно для того, что съ нимъ надѣюсь видѣтся во время сейму, въ какомъ случае если что въ ползу отца Іякова не здѣлается, что нехай и въ головахъ не кладетъ быть при церквѣ Горецкой: не Россія здѣ. Въ Россіи зналъ бы я безъ наставленія чіего либо, какъ власть, архіерею данную, удерживать и защищать. Протчее поручая васъ всѣхъ Божіимъ щедротамъ, пребываю

вашыхъ превелебностей искренножелателный во Христѣ братъ, Епископъ Георгій.

Сентября 4 дня 1766 года. Варшава.

Приписка: „Писма какіе ко мнѣ отъ кого суть, присилайте чрезъ господъ мѣщанъ, или чрезъ отца Петра“.

Отмѣчено: „Получено 1766 года сентября 14 дня“.

Сообщилъ *Ѳ. Жудро.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОПЕЧАТКА.

Въ № 10-мъ усмотрѣна опечатка: на стр. 188, строкѣ 14 снизу, напечатано: „дня Россіи,"; слѣдуетъ читать: „для Россіи".

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 6 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.